

Wyjaśnienie nr 6 treści SIWZ w postępowaniu  
„Kompleksowa realizacja ekspozycji edukacyjnej w Ekocentrum PNGS”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający, dokonuje wyjaśnienia treści SIWZ w następującym zakresie:

1. Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział III, jak również w załączniku nr 1 do SIWZ wskazuje, iż „Ekspozycja Ekocentrum PNGS zrealizowana w ramach przedmiotu zamówienia musi korelować z „Koncepcją ekspozycji Ekocentrum PNGS” (Załącznik nr 2 do SIWZ)”. Co Zamawiający ma na myśli używając zwrotu „musi korelować”?

Załączony do postępowania załącznik nr 2 – koncepcja ekspozycji, zawiera już ścieżki zwiedzania, bardzo szczegółową listę urządzeń i elementów aranżacji wraz z ich liczbą i rozmieszczeniem. Z naszej interpretacji wynika, że projektant nie będzie miał prawie żadnego pola manewru do działań twórczych. Czy zatem opisy, ilości urządzeń i innych elementów, ich parametry rozmieszczenie oraz inne dane umieszczone w załączniku nr 2 mają charakter obligatoryjny dla wykonawcy (minimalna ilość i jakość jaką ma dostarczyć) czy tylko pogładowy (na etapie projektu wykonawczego projektant będzie mógł modyfikować parametry i ilości w zależności od potrzeb)?

**Odpowiedź 1**

Zamawiający przedstawił swoje stanowisko w kwestii zgodności Koncepcji ze zrealizowanym przedmiotem zamówienia w Wyjaśnieniu nr 2 odpowiedź nr 1 z dnia 22.02.2017r.

2. W załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział 4 Zamawiający wskazuje w pkt. 13, iż „Wymiana rzeczy wadliwej lub dokonanie istotnej naprawy przez Wykonawcę w ramach gwarancji powoduje rozpoczęcie na nowo biegu terminu gwarancji dla danej rzeczy.”

Wnosimy o usunięcie tego zapisu z SIWZ oraz umowy. Już sam okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego (5 lub 6 lat) daje mu dużą przewagę nad potencjalnym wykonawcą. Większość producentów urządzeń udziela 2 lub 3 letniej gwarancji na swoje urządzenie, bez możliwości jej przedłużenia nawet za dopłatą. Zatem to wykonawca podejmuje ryzyko, które uwzględnić musi w kosztach oferty. Wskazany zapis powoduje, iż istnieje duże ryzyko iż gwarancja przedłuży się praktycznie do bezterminowej, co jest rażąco sprzeczne z zasadami społeczno-gospodarczymi.

**Odpowiedź 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami w tym zakresie.

3. Prosimy o potwierdzenie iż wykonanie instalacji elektrycznych i teletechnicznych w budynku na potrzeby ekspozycji nie wchodzi w zakres zamówienia. Zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 oraz zapisami wzoru umowy wykonawca ma jedynie opracować wytyczne w zakresie zasilania.

**Odpowiedź 3**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania instalacji elektrycznych lub teletechnicznych. W ramach opracowywanego projektu wykonawczego ekspozycji Wykonawca opierał się będzie na istniejącej w budynku sieci elektrycznej i teleinformatycznej, dostosowując projekt do możliwości technicznych budynku.

4. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział V warunki udziału, Zamawiający wymaga:

i. co najmniej dwa zadania polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu multimedialnej ekspozycji lub wystawy (np. muzealnej) w zakresie obejmującym co najmniej wykonanie prac wykończeniowych i instalacyjnych (instalacje elektryczne, teleinformatyczne, klimatyzacyjne, dostawa sprzętu multimedialnego, w tym 20 stanowisk interaktywnych) obejmujące każdorazowo powierzchnię nie mniejszą niż 250 m<sup>2</sup>, o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;

ii. co najmniej dwa zadania polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu multimedialnej ekspozycji lub wystawy (np. muzealnej) w zakresie obejmującym co najmniej wykonanie prac związanych z realizacją scenografii (w tym dekoracji i elementów przestrzennych) obejmujących każdorazowo powierzchnię nie mniejszą niż 250 m<sup>2</sup>, o wartości każdego z zamówień nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto;

iii. co najmniej dwa zadania, w których zakres wchodziło każdorazowo opracowanie projektu wykonawczego ekspozycji zawierającego szczegółowe rysunki techniczne stanowisk i eksponatów ich rozmieszczenie w przestrzeni wystawienniczej, oświetlenie, kolorystykę, specyfikację materiałową, opisy funkcjonowania eksponatów interaktywnych, schematy instalacji elektrycznych i informatycznych eksponatów i stanowisk, a także projekty elementów multimedialnych stanowisk zawierające projekty graficzne ekranów oraz szczegółowe scenariusze funkcjonowania prezentacji multimedialnych, a także opisy systemów sterowania, monitorowania, zarządzania treścią, obejmującej powierzchnię nie mniejszą niż 250 m<sup>2</sup>, a wartość każdego z zamówień wyniosła nie mniej niż 100 000,00 zł brutto;

Powyższe wymogi stoją w sprzeczności z art. 7, ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Łączenie wymogów projektowania i jednocześnie wykonania wystawy, znacząco ogranicza konkurencję eliminując podmioty które mają duże doświadczenie zarówno w projektowaniu jak i realizacji wystaw, jednakże rozdzielnie. Z naszego wieloletniego doświadczenia wynika, iż najczęstszym sposobem realizacji tego typu inwestycji jest osobne przygotowanie projektu, a następnie (osobnym zamówieniem) realizacja takiego przedsięwzięcia. Zamawiający umieszczając powyższe wymogi automatycznie uniemożliwia udział w postępowaniu doświadczonym projektantom wystaw z dużym dorobkiem, którzy jednak nie zajmują się ich realizacją, jak i podmiotom realizującym wystawy na podstawie gotowych projektów.

Wnosimy zatem o rozdzielenie zapisów z pkt. i) oraz ii) tak, aby wykonawcy mogli startować jako konsorcjum: doświadczone biuro projektowe plus doświadczona firma wykonawcza. Mówiąc o rozdzieleniu mamy na myśli dopuszczenie wykonawców legitymujących się np. dwoma projektami i dwoma realizacjami dla ppkt i) i podobnie dla ppkt ii). Powyższe rozdzielenie nie spowoduje spadku jakości wykonywanej ekspozycji, a umożliwi Zamawiającemu otrzymanie większej ilości ofert w postępowaniu. Działanie takie leży także w interesie wydatkowania finansów publicznych.

Jako wykonawca i projektant wielu prestiżowych ekspozycji (Muzeum Emigracji, Muzeum teatru we Wrocławiu, Muzeum Fortyfikacji i Broni w Zamościu, Muzeum Armii Krajowej w Krakowie itp.) nie jesteśmy w stanie spełnić tak dużych wymagań Zamawiającego właśnie z uwagi na powyżej wskazane fakty.

#### **Odpowiedź 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami w tym zakresie.

5. Ponadto, w ppkt. iii) „(...)a wartość każdego z zamówień wyniosła nie mniej niż 100 000,00 zł brutto”. Czy wartość dotyczy prac projektowych czy prac zrealizowanych na podstawie projektu?

#### **Odpowiedź 5**

Zamawiający wyjaśnia, że wartość określona w ppkt. iii) odnosi się do zadań projektowych opisanych w tym podpunkcie.

6. W załączniku nr 2 (koncepcja) Zamawiający informuje o:

- elementach do kupienia w sklepie (pamiątki, torby, opaski itp.) (strona 10 koncepcji)
- mapach parku A4 (strona 6 koncepcji)
- ciekawostkach (strona 6 koncepcji).

Prosimy o informację czy powyższe elementy wchodzą w przedmiot zamówienia, a jeśli tak – w jakich ilościach?

#### **Odpowiedź 6**

Zamawiający przedstawił swoje stanowisko w tej kwestii w Wyjaśnieniu nr 2 odpowiedź nr 11 z dnia 22.02.2017r.

7. Z uwagi na powyższe pytania oraz złożoność wymaganych SIWZ próbek, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu na składanie ofert do 21.03.2017. Przy późniejszym terminie na składanie ofert terminy realizacji pozostają nadal w pełni akceptowalne i wystarczające, nawet przy założeniu wniesienia odwołania przez któregośkolwiek z wykonawców.

#### **Odpowiedź 7**

Zamawiający informuje, że w dniu 23.02.2017r. dokonana została zmiana terminu składania ofert z dnia 07.03.2017r. na dzień **21.03.2017r.** Szczegóły znajdują się w opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 23.02.2017r. Zawiadomieniu.

Kierownik Zamawiającego

**DYREKTOR**

*mgr inż. Bartosz Małek*