

Wyjaśnienie nr 2 treści SIWZ w postępowaniu
"Kompleksowa realizacja ekspozycji edukacyjnej w Ekocentrum PNGS".

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje wyjaśnienia treści SIWZ w następującym zakresie:

1. Czy w proponowanych rozwiązaniach aranżacji dwóch fragmentów wystawy dołączonych do oferty dopuszczalne są odstępstwa od koncepcji (załącznik nr 2 do SIWZ).

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza niewielkie odstępstwa od Koncepcji stanowiącej zał. 2 do SIWZ, ponieważ zawiera ona ogólne wytyczne dotyczące planowanej ekspozycji. Zaproponowane odstępstwa nie mogą jednak prowadzić do zmiany ogólnych założeń koncepcji oraz wpływać na znaczące zwiększenie kosztów realizacji stanowiska. Utrzymana musi zostać również tematyka stanowisk.

2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków koncepcji z wymiarami projektowanych elementów (min. rzut) dla fragmentów wystawy podlegających ocenie, tj.
I. "SALA GEO" (min. rzut)
II. Stanowisko "Łąka" (min. rzut i widoki)
Lub fragmentów modelu 3d koncepcji dla wyżej wymienionych fragmentów wystawy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie posiada rysunków koncepcji z wymiarami projektowanych elementów. Wszelkie posiadane materiały zostały udostępnione w załącznikach do SIWZ.

3. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej rzutów pomieszczeń (w zakresie wymaganego opracowania).

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie posiada edytowalnych wersji rzutów pomieszczeń.
Zamawiający poszerza załącznik nr 8 do SIWZ o zwymiarowane rzuty parteru i poddasza budynku Ekocentrum w postaci plików (skany z projektu budowlanego).
Poszerzony załącznik nr 8 stanowi integralną część SIWZ.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



4. Zgodnie z SIWZ, X. Opis sposobu przygotowywania ofert pkt. 1, Oferta musi m.in. zawierać zgodnie z ppkt. 2) *Projekt aranżacji plastycznej fragmentów ekspozycji:*

I. "SALA GEO",

II. Stanowisko "Łąka"

umożliwiający dokonanie oceny w ramach kryterium "O" - Walory aranżacji wystawy.

Projekty powinny zawierać:

- 1. rzut – opracowany w skali 1:10, przedstawiający dyspozycje kompozycji architektonicznej układu funkcjonalno-przestrzennego wnętrza i stanowiska (w tym rozplanowanie oraz wytyczne w zakresie wyposażenia stałego i ruchomego, ze skoordynowaniem z wyposażeniem technologicznym),*
- 2. opis techniczny wykonawczy z podaniem założeń konstrukcyjno-materiałowych,*
- 3. minimum 3 wizualizacje 3D pokazujące wygląd projektowanej przestrzeni z zaznaczonymi punktami kadrowania.*
- 4. projekt oświetlenia ekspozycji, wraz z oświetleniem kierunkowym".*

Szczegółowe wymagania dotyczące sposobu opracowania projektów aranżacji plastycznej fragmentów ekspozycji opisano w Dziale XIII pkt. 3 SIWZ, gdzie powielono powyższy zakres.

Natomiast w kryteriach oceny widnieją zapisy dotyczące oceny próbek materiałowych – dla materiału dla wykonania trawy oraz warstw imitujących skalne ściany z podanym wymiarem.

Prosimy o wyjaśnienie czy oprócz plansz formatu A2 oraz części opisowej (A4) należy również dostarczyć fizyczne próbki materiałowe dla tych dwóch materiałów?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymaga dostarczenia fizycznych próbek dla wymienionych materiałów.

5. Zgodnie z koncepcją ekspozycji powierzchnia użytkowa budynku edukacyjno-wystawienniczego wynosi ok 400 m², Oferent zwraca się z prośbą o podanie powierzchni wystawy.

Odpowiedź 5:

Wystawa obejmuje powierzchnię 341 m².

6. Oferent prosi o wskazanie specyfikacji sprzętu, na którym Zamawiającym będzie odtwarzał próbkę aplikacji, wraz z wersją systemu operacyjnego.
Oferent pragnie wskazać, że do prawidłowego działania aplikacji niezbędne są określone biblioteki, które zostaną załączone wraz z aplikacją.

Odpowiedź 6:

Komputer PC, system Windows 7 Pro, 64-bit, RAM 8 GB, procesor Intel Core 2 Quad 3.00 GHz, HDD 500 GB. Monitor rozdzielczość 1920 x 1200 dpi, głębia kolorów 32-bit.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający dopuszcza konieczność zainstalowania bibliotek dostarczonych przez wykonawcę wraz z aplikacją.

7. Zgodnie z zapisami SIWZ oraz projektu umowy:

Zamawiający zgodnie z postanowieniem art. 29 ust. 3a ustawy PZP wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności związane z wykonaniem instalacji elektrycznych, sieci LAN, instalacji urządzeń multimedialnych oraz montażem elementów scenograficznych ekspozycji Ekocentrum PNGS.

Ze względu na fakt, że w powyższy zakres zaangażowany będzie liczny zespół, Oferent zwraca się z prośbą o doszczegółowienie ile oraz pełniące jakie stanowiska osoby muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź 7:

Zgodnie z treścią art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wskazania rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia. W żaden sposób Zamawiający nie jest uprawniony do określania przy pomocy ilu osób wykonawca wykonywać będzie zamówienie ani tym bardziej jakie stanowiska te osoby mają pełnić. Decyzje o tym podejmuje wykonawca. Mając to na uwadze Zamawiający nie ma możliwości sprecyzowania danych, o które wnioskuje wykonawca.

8. Zgodnie z zapisami SIWZ o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, którzy:

wykaże, że wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

i. co najmniej dwa zadania polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu multimedialnej ekspozycji lub wystawy (np. muzealnej) w zakresie obejmującym co najmniej wykonanie prac wykończeniowych i instalacyjnych (instalacje elektryczne, teleinformatyczne, klimatyzacyjne, dostawa sprzętu multimedialnego, w tym 20 stanowisk interaktywnych) obejmujące każdorazowo powierzchnię nie mniejszą niż 250 m², o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto

Bazując na bogatym doświadczeniu zdobytym podczas projektowania oraz realizacji licznych wystaw, Oferent pragnie zwrócić uwagę, iż zakres dotyczący wykonania instalacji klimatyzacji bezpośrednio dotyczy prac budowlanych i leży w gestii Generalnego Wykonawcy budynku, nie zaś Wykonawcy ekspozycji. Wykonawca ekspozycji realizuje wystawę w oparciu o istniejące w obiekcie systemy instalacji, dostosowując je do potrzeb realizowanej wystawy. Z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania ekspozycji znaczącą rolę odgrywają instalacje elektryczne i teleinformatyczne, zaś sama instalacja klimatyzacji jest wyłączana z zakresu potencjalnych Wykonawców.

W związku z powyższym Oferent wnosi o zmianę powyższego warunku i odstąpienie od wymogu związanego z wykonaniem prac instalacyjnych klimatyzacyjnych bądź dopuszczenie wykazania się odrębnymi referencjami w zakresie instalacji klimatyzacji.

Odpowiedź 8:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę zapisu zawartego w rozdziale V, pkt. 2 ppkt. 3 a):

- i. „co najmniej dwa zadania polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu multimedialnej ekspozycji lub wystawy (np. muzealnej) w zakresie obejmującym co najmniej wykonanie prac wykończeniowych i instalacyjnych (instalacje elektryczne, teleinformatyczne, klimatyzacyjne, dostawa sprzętu multimedialnego, w tym 20 stanowisk interaktywnych) obejmujące każdorazowo powierzchnię nie mniejszą niż 250 m², o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto; „

który otrzymuje brzmienie:

- i. „co najmniej dwa zadania polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu multimedialnej ekspozycji lub wystawy (np. muzealnej) w zakresie obejmującym co najmniej wykonanie prac wykończeniowych i instalacyjnych (instalacje elektryczne, teleinformatyczne, dostawa sprzętu multimedialnego, w tym co najmniej 20 stanowisk interaktywnych) obejmujące każdorazowo powierzchnię nie mniejszą niż 250 m², o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto;”

9. Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – projekt Umowy § 8 ust 5.

W/w ustęp brzmi następująco: „Rozliczenie finansowe za wykonany przedmiot umowy następować będzie fakturami częściowymi, po zakończeniu każdego etapu prac, o którym mowa w § 2 ust. 3, na podstawie podpisanego przez obie strony”.

§ 2 ust. 3 nie definiuje etapów prac, Oferent wnosi zatem o skorygowanie błędnego zapisu w umowie.

Odpowiedź 9:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę § 8 ust 5 wzoru umowy:

"Rozliczenie finansowe za wykonany przedmiot umowy następować będzie fakturami częściowymi, po zakończeniu każdego etapu prac, o którym mowa w § 2 ust. 3, na podstawie podpisanego przez obie strony bezusterkowego protokołu odbioru częściowego. Fakturowaniu podlegać mogą zakończone i odebrane kolejne etapy realizacji Przedmiotu umowy wskazane w § 2 zgodnie z § 7. Fakturowanie odbywać się będzie zgodnie z podziałem na etapy oraz działania w poszczególnych etapach opisane w § 8 ust. 1."

który otrzymuje brzmienie:

"Rozliczenie finansowe za wykonany przedmiot umowy następować będzie fakturami częściowymi, po zakończeniu każdego etapu prac, o którym mowa w § 2 ust. 8, na podstawie podpisanego przez obie strony bezusterkowego protokołu odbioru częściowego. Fakturowaniu podlegać mogą zakończone i odebrane kolejne etapy realizacji Przedmiotu umowy wskazane w § 2 zgodnie z § 7. Fakturowanie odbywać się będzie zgodnie z podziałem na etapy oraz działania w poszczególnych etapach opisane w § 8 ust. 1."



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



10. Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – projekt Umowy § 8 ust 6.

Oferent prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez rozliczenie końcowe? Czy rozliczenie końcowe jest równoznaczne z rozliczeniem za etap III prac?

Odpowiedź 10:

Rozliczenie końcowe nastąpi równocześnie z zakończeniem III etapu prac i wiązać się będzie ze sporządzeniem bezusterkowego protokołu odbioru całości zadania.

11. Oferent prosi o informację czy gadżety, które mają być dostarczone do sklepu, mają być specjalnie projektowane? Czy mogą być to przedmioty dostępne na rynku? W jakiej ilości sztuk należy je dostarczyć?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy produkcji i dostarczenia gadżetów do sklepu w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

12. Dotyczy: Koncepcja ekspozycji, Infokioski, strona 32.

Oferent prosi o określenie jaka treść ma znajdować się w infokioskach?

Odpowiedź 12:

W infokioskach umieszczone zostaną rozbudowane treści poruszające tematykę zawartą na ekspozycji, będą to informacje tekstowe oraz zdjęciowe. Treści te będą opracowane w ramach realizacji zadania.

13. Dotyczy: Koncepcja ekspozycji, Legenda o Liczyrzepie, strona 37.

Oferent prosi o określenie jaką techniką animacji należy wykonać ekranizację legendy (komiks, rysunek, animacja 3D) i ile czasu ma trwać animacja?

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie określa szczegółowo, jakiej techniki ma użyć Wykonawca w celu zrealizowania ekranizacji legendy o Liczyrzepie.

Szczegóły techniczne realizacji ekranizacji określone zostaną na etapie opracowywania projektu wykonawczego, który jest przedmiotem postępowania.

W związku z tym, że ekranizacja legendy o Liczyrzepie jest elementem ekspozycji w Sali Geo, czas trwania ekranizacji dostosowany musi być do ogólnego czasu trwania zwiedzania tej sali określonego w koncepcji ekspozycji na 9 minut. (załącznik nr 2 do SIWZ str. 5). Szczegółowy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



czas trwania poszczególnych prezentacji w Sali Geo określony zostanie na etapie opracowywania projektu wykonawczego, który jest przedmiotem postępowania

14. Dotyczy: Koncepcja ekspozycji, Sala Geo, ekspozycja „Wiem więcej”.

Oferent prosi o potwierdzenie, że informacje o zjawiskach związanych z geologią, które mają znaleźć się w szufladach, mają być wykonane w formie wydruków, a nie multimediiów.

Odpowiedź 14:

Zamawiający potwierdza, że informacje o zjawiskach związanych z geologią, które mają znaleźć się w szufladach, mają być wykonane w formie wydruków.

15. Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – projekt Umowy § 14 ust 9.

Oferent wnosi o wydłużenie czasu przeznaczanego na usunięcie wad i usterek do 5 dni roboczych, ponieważ usterki fizyczne wymagają zwykle więcej czasu niż 24 godziny, dlatego też tak krótki termin na naprawy jest niemożliwy do dotrzymania.

Odpowiedź 15:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – projekt umowy w § 14 ust 9. poprzez zmianę dotychczasowego zapisu:

„Usunięcie wady powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od momentu zgłoszenia Wykonawcy jej wystąpienia w formie pisemnej (dopuszcza się także faksem, e-mailem z telefonicznym potwierdzeniem odbioru) lub telefonicznie.,,„

który otrzymuje brzmienie:

„Usunięcie wady powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 72 godzin od momentu zgłoszenia Wykonawcy jej wystąpienia w formie pisemnej (dopuszcza się także faksem, e-mailem z telefonicznym potwierdzeniem odbioru) lub telefonicznie. „

16. Oferent wnosi pytania w zakresie zapisu § 2 ust 6 wzoru umowy, a mianowicie o doprecyzowanie, że niewniesienie uwag czy zastrzeżeń do harmonogramu w powyższym terminie 7 dniu oznacza akceptację harmonogramu przez Zamawiającego bez uwag. Uszczegółowienie to usprawni stronom realizację umowy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę wzoru umowy?

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w tym zakresie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



17. Oferent wnosi pytania w zakresie zapisu § 4 ust 2 d) i ust 4 wzoru umowy, a mianowicie jak te dwie procedury odbioru dokumentacji projektowej mają się do siebie. Wykonawca wnosi o ujednoczenie procedury odbioru projektu w ten sposób, aby odbiór przez Zamawiającego nastąpił w terminie 5 dni od zgłoszenie przez Wykonawcę projektu do odbioru. Wykonawca wnosi ponadto o dodanie w par. 4 ust 4 wzoru umowy następującego zapisu:

Propozycja zapisu:

Nie wniesienie uwag czy zastrzeżeń do projektu w powyższym terminie 5 dni oznacza akceptację projektu przez Zamawiającego bez uwag.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodne na powyższą zmianę wzoru umowy?

Odpowiedź 17:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy powyższych paragrafów nie są tożsame i stanowią dwa kolejne etapy uzgodnień i odbioru dokumentacji. Zamawiający stwierdza, że § 4 ust 2 d) mówi o uzgodnieniach roboczych (konsultacjach) w trakcie prac nad dokumentacją, natomiast § 4 ust 4 mówi o ostatecznym odbiorze gotowej dokumentacji.

W związku z powyższym Zamawiający nie dokona zmiany we wzorze umowy.

18. Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu § 7 ust 2 wzoru umowy poprzez dodanie na końcu zapisu jak poniżej.

Propozycja zapisu:

W przypadku nieuzasadnionego nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów w powyższym terminie, Wykonawca jest uprawniony, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na odbiór, nie krótszego niż 3 dni, do jednostronnego sporządzenia danego protokołu odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego i zafakturowania wykonanych prac.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust 2 wzoru umowy.

19. Oferent wnosi o doprecyzowania § 7 i dodanie do procedury odbiorowej możliwości sporządzenia odbioru warunkowego z wadami nieistotnymi, a mianowicie, że gdy Przedmiot Umowy nadaje się do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem i zawiera jedynie wady nieistotne, wówczas, Zamawiający dokona warunkowego odbioru z uwagami, wyznaczając jednocześnie Wykonawcy termin na ich usunięcie a Odbiór taki uprawniać będzie Wykonawcę do wystawienia faktury.

Oferent wyjaśnia, że zgodnie z orzecznictwem nieistotne wady, nie wpływające na korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nie mogą wstrzymywać procedury odbiorowej i możliwości odmowy odbioru:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

W przypadku ujawnienia wad w przedmiocie zamówienia, Zamawiający przewiduje sporządzenie protokołu odbioru zawierającego wykaz stwierdzonych wad i braków wraz z wyznaczeniem terminu w jakim Wykonawca dokona ich usunięcia. Po usunięciu wad i zgłoszeniu tego faktu Zamawiającemu, strony sporządzą bezusterkowy protokół odbioru stanowiący podstawę do wystawienia faktury.

20. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 7 ust 14 wzoru umowy, a mianowicie wnosi o wskazanie, że uprawnienie Zamawiającego do skorzystania z wykonawstwa zastępczego powstaje dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni, wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, na usunięcie uwag.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 20:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – projekt umowy w § 7 ust 14. poprzez zmianę dotychczasowego zapisu:

„W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad, o których mowa w ust. 3 w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie prac objętych umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.”,

który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad, o których mowa w ust. 3 w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oraz po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni, wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, na usunięcie wad, Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie prac objętych umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



21. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 11 ust 6 wzoru umowy, a mianowicie wnosi o skrócenie okresu na jaki ma zostać wniesione z góry zabezpieczenie w formie dokumentu na okres 3 lat z 5.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

22. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 11 wzoru umowy, a mianowicie czy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej może zostać wniesione w dwóch oddzielnych dokumentach, jednym na czas realizacji a następnie po odbiorze końcowym w formie drugiego dokumentu na okres rękojmi?

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

23. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 12 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o dodanie dla Zamawiającego kary Umowne za odstąpienie od Umowy z winy Zamawiającego:

Propozycja zapisu:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego określonego w § 8 ust. 1 Umowy w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z winy Zamawiającego. Kara ta nie wyłącza prawa Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych KC, do wartości rzeczywistej szkody i łącznej wartości niniejszej Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

24. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 12 ust 4 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Jeżeli kara umowna z któregośkolwiek tytułu wymienionego w ust. 1 nie pokrywa poniesionej szkody, to Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych przepisami KC, do wartości rzeczywistej szkody i łącznej wartości niniejszej Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

25. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 14 ust 13 wzoru umowy, a mianowicie wnosi o wskazanie, że uprawnienie Zamawiającego do skorzystania z wykonawstwa zastępczego powstaje dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni, wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, na usunięcie uwag.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 25:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ – projekt umowy w § 14 ust 13. poprzez zmianę dotychczasowego zapisu:

„W przypadku gdy Wykonawca nie wypełni warunków gwarancji lub wypełni je w sposób nienależyty, Zamawiający jest uprawniony do usunięcia wad w drodze naprawy na ryzyko i koszt Wykonawcy zachowując przy tym inne uprawnienia przysługujące mu na podstawie umowy. Wykonawca zobowiązany jest pokryć związane z tym koszty w ciągu 14 dni od daty



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



otrzymania dowodu zapłaty. Niniejsze koszty mogą być potrącone z bieżących należności Wykonawcy."

na następujący

„W przypadku gdy Wykonawca nie wypełni warunków gwarancji lub wypełni je w sposób nienależyty, oraz po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni, wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, na usunięcie wad, Zamawiający jest uprawniony do usunięcia wad w drodze naprawy na ryzyko i koszt Wykonawcy zachowując przy tym inne uprawnienia przysługujące mu na podstawie umowy. Wykonawca zobowiązany jest pokryć związane z tym koszty w ciągu 14 dni od daty otrzymania dowodu zapłaty. Niniejsze koszty mogą być potrącone z bieżących należności Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy według wyboru Zamawiającego"

Powyższa zmiana stanowi integralną część SIWZ.

26. Oferent wnosi o ograniczenie kosztów wykonawstwa zastępczego z § 14 ust 13 wzoru umowy do wartości średnich cen rynkowych za danego rodzaju prace, które będą przedmiotem ewentualnego wykonawstwa zastępczego.

Propozycja zapisu:

Wartość kosztów jakimi Wykonawca może zostać obciążony z tytułu zatrudnienia na jego koszt wykonawcy zastępczego, nie przekroczy wartości średnich cen rynkowych za danego rodzaju prace, które będą przedmiotem wykonawstwa zastępczego.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy w powyżej wnioskowany sposób?

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

27. Oferent wnosi o doprecyzowanie § 15 wzoru umowy z zakresie gwarancji poprzez dodanie na końcu dodatkowego ust. o następującej treści:

Propozycja zapisu:

Strony zgodnie postanawiają o wyłączeniu rękojmi w zakresie licencjonowanego oprogramowania standardowego oraz stosowania w tym zakresie warunków licencji i gwarancji jakości producenta danego oprogramowania.

Oferent wnosi o wyłączenie wprost rękojmi na oprogramowanie. Zasadność takiej zmiany znajduje odzwierciedlenie w tym, iż rękojmia zgodnie z kodeksem cywilnym świadczona jest bezpośrednio przez Wykonawcę, który w przypadku oprogramowania podmiotów trzecich nie jest w stanie jej zrealizować, bowiem nie jest uprawniony do ingerowania w strukturę oprogramowania. Ponadto licencjobiorcy de facto nie przysługują roszczenia z tytułu rękojmi



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



za wady rzeczy sprzedanej, gdyż po pierwsze, w wypadku udzielenia licencji nie mamy do czynienia ze sprzedażą w rozumieniu art. 535 KC, po drugie zaś oprogramowanie nie jest rzeczą, po trzecie, przy udzielaniu licencji w żadnym wypadku nie dochodzi do sprzedaży (cesji) praw, gdyż pozostają one przy licencjodawcy. Wynika stąd wniosek, że z tytułu wad jakościowych oprogramowania nie można podnosić roszczeń opartych na rękojmi za wady rzeczy (lub prawa) sprzedanej, gdyż udzielenie licencji nie jest sprzedażą w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, jest zaś umową od niej odrębną i specyficzną. Co za tym idzie, nie można sądzić, że program komputerowy podlega tradycyjnej sprzedaży, gdy idzie o udzielenie komuś prawa do korzystania z tego programu na wskazanym polu eksploatacji. Ponadto Oferent nie może przekazać Zamawiającemu licencji na oprogramowanie standardowe z prawem do modyfikacji. W tym zakresie może mieć zastosowanie licencja producenta przy jednoczesnym złożeniu przez Wykonawcę oświadczenia, że cały System będzie spełniał oczekiwaną przez Zamawiającego funkcjonalność.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź 27:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy i w załączniku nr 3 do SIWZ w § 15 wprowadza ppkt. 4 o następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie postanawiają o wyłączeniu rękojmi w zakresie licencjonowanego oprogramowania standardowego oraz stosowania w tym zakresie warunków licencji i gwarancji jakości producenta danego oprogramowania.”

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ.

DYREKTOR

mgr inż. Bartosz Malek



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności

